

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 декабря 2022 года

г. Красногорск
Московская область

Московский областной суд в составе:
председательствующего судьи Палагиной А.А.,
при секретаре Григорьевой М.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело
№3а-1167/2022 по административному иску общества с ограниченной
ответственностью «Альтера» (далее – ООО «Альтера») к Государственному
бюджетному учреждению Московской области «Центр кадастровой оценки»
(далее - ГБУ МО «Центр кадастровой оценки»), Управлению Федеральной
службы государственной регистрации, кадастра и картографии по
Московской области о признании незаконными действий, акта об
установлении кадастровой стоимости, исключении сведений из ЕГРН,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Альтера» (далее – административный истец) обратилось в
Московский областной суд с административным иском к ГБУ
МО «Центр кадастровой оценки», Управлению Росреестра по Московской
области, в котором, с учетом последующего уточнения, просило суд признать
незаконными действия ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» по
определению кадастровой стоимости нежилого здания с кадастровым
номером 50:05:0050402:1695 в размере 86 855 845,48 рублей, по состоянию
на 21.06.2020, а также Акт ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» №АОКС-
50/2020/000157 от 12.11.2020 в части установления кадастровой стоимости
нежилого здания по состоянию на 21.06.2020; обязать ГБУ МО «Центр
кадастровой оценки» устранить допущенные нарушения прав и законных
интересов ООО «Альтера» путем аннулирования Акта об определении
кадастровой стоимости объектов недвижимости №АОКС-50/2020/000157 от
12.11.2020 в части, определяющей кадастровую стоимость по состоянию на
21.06.2020 нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695;
признать незаконными действия Управления Росреестра по Московской
области по формированию и направлению в ГБУ МО «Центр кадастровой

оценки» сведений в отношении объекта недвижимости - нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695, послуживших основанием для определения кадастровой стоимости указанного объекта недвижимости по состоянию на 21.06.2020; признать незаконными действия Управления Росреестра по Московской области по внесению 18.11.2020 в Единый государственный реестр недвижимости сведений о кадастровой стоимости согласно Акту об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости №АОКС-50/2020/000157 от 12.11.2020 в отношении нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695; указать, что решение является основанием для исключения из Единого государственного реестра недвижимости данных о кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 в размере 86 855 845,48 рублей, определенной по состоянию на 21.06.2020 и внесенной в Единый государственный реестр недвижимости 18.11.2020 на основании Акта об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости №АОКС-50/2020/000157 от 12.11.2020, и включения в Единый государственный реестр недвижимости данных о кадастровой стоимости нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 в размере 15 248 926,79 рублей по состоянию на 01.01.2018, установленной распоряжением Министерства имущественных отношений Московской области от 27.11.2018 № 15ВР-1633 (№ п/п 251717) «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки».

В обоснование заявленных требований указано, что административному истцу ООО «Альтера» на праве собственности принадлежит нежилое здание с кадастровым номером 50:05:0050402:1695, площадью 1 497,6 кв.м., расположенное по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, городское поселение Хотьково, г. Хотьково, ул. Михеенко, д. 20-а (далее – нежилое здание), о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 06.12.2013 сделана запись о регистрации № 50-50-05/129/2013-132.

На основании Распоряжения Министерства имущественных отношений Московской области от 27.11.2018 № 15ВР-1633 (№ п/п 251717) «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки» утверждена кадастровая стоимость нежилого здания по состоянию на 01.01.2018 в размере 15 248 926,79 рублей. Между тем, согласно выписки из ЕГРН от 16.09.2022, кадастровая стоимость данного объекта недвижимости установлена на основании Акта ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости №АОКС-

50/2020/000157 от 12.11.2020 по состоянию на 21.06.2020 в размере 86 855 845,48 рублей.

Однако, поскольку в 2018 – 2022 годах изменений качественных и (или) количественных характеристик нежилого здания, влекущих за собой изменение кадастровой стоимости, не происходило, административный истец не усматривает наличия правовых оснований для перерасчета кадастровой стоимости нежилого здания по состоянию на 21.06.2020. В то же время ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» вправе изменять кадастровую стоимость объекта недвижимости в случае внесения в ЕГРН сведений об изменении количественных и (или) качественных характеристик такого объекта, влекущих за собой изменение их кадастровой стоимости.

Указанное, по мнению административного истца, свидетельствует об отсутствии у Управления Росреестра по Московской области оснований для направления в бюджетное учреждение информации об изменении сведений в ЕГРН.

Как полагает административный истец, указанное выше свидетельствует о незаконности Акта ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости №АОКС-50/2020/000157 от 12.11.2020 в части установления кадастровой стоимости нежилого здания по состоянию на 21.06.2020 в размере 86 855 845,48 рублей.

В силу требований Главы 30 Налогового кодекса Российской Федерации, Закона Московской области № 150/2003-ОЗ от 21.11.2003 «О налоге на имущество организаций в Московской области», административный истец является плательщиком налога на имущество организаций и в отношении нежилого здания уплачивает налоговые платежи, исходя из его кадастровой стоимости, а потому результаты определения кадастровой стоимости нежилого здания влияют на права и обязанности административного истца как плательщика налога на имущество организаций.

Таким образом, по утверждению административного истца, перерасчет кадастровой стоимости не связан с изменением качественных и (или) количественных характеристик объекта недвижимости, что противоречит положениям статьи 16 Федерального закона от 03.07.2016 № 237-ФЗ. В результате такого перерасчета кадастровая стоимость нежилого здания значительно увеличилась. Данное обстоятельство нарушает права и законные интересы административного истца, поскольку влечет необоснованное увеличение его налоговых обязательств, размер налога в отношении данного имущества, рассчитанный исходя из кадастровой стоимости, полученной в результате перерасчета.

В судебном заседании представитель административного истца по доверенности Есин И.С. административный иск поддержал в полном объеме, с учетом произведенных уточнений.

Иные лица, участвующие в деле, будучи надлежащим образом извещенными о дате и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

Суд, руководствуясь статьей 150 КАС РФ, рассмотрел дело в отсутствие неявившихся лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, дав оценку имеющимся в материалах дела письменным доказательствам, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Частью 1 статьи 245 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено, что юридические лица и граждане вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости, включая оспаривание решений комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, а также с административным исковым заявлением об оспаривании действий (бездействия) такой комиссии в случае, если результатами определения кадастровой стоимости затронуты их права и обязанности.

В силу положений пункта 1 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, одним из оснований для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости является недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 года №28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости», под оспариванием результатов определения кадастровой стоимости понимается предъявление любого требования, возможным результатом удовлетворения которого является изменение кадастровой стоимости объектов недвижимости (пункт 1); результаты определения кадастровой стоимости объекта недвижимости могут быть оспорены в судебном порядке посредством предъявления требования об изменении кадастровой стоимости в связи с выявлением недостоверных сведений об объекте оценки, использованных при определении его кадастровой

стоимости, в том числе об исправлении технической и (или) кадастровой ошибки (пункт 2); при рассмотрении дел о пересмотре кадастровой стоимости в связи с недостоверными сведениями об объекте оценки необходимо учитывать, что к недостоверным сведениям относится допущенное при проведении кадастровой оценки искажение данных об объекте оценки, на основании которых определялась его кадастровая стоимость; например, неправильное указание сведений в перечне объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке, либо неправильное определение оценщиком условий, влияющих на стоимость объекта недвижимости (местоположение объекта оценки, его целевое назначение, разрешенное использование земельного участка, аварийное состояние объекта, нахождение объекта в границах санитарно-защитных зон и других зон с особыми условиями использования территории и иные условия), неправильное применение данных при расчете кадастровой стоимости, неиспользование сведений об аварийном состоянии объекта оценки; при этом ошибки, повлиявшие на размер кадастровой стоимости, а также технические ошибки, повлекшие неправильное внесение сведений о кадастровой стоимости в государственный кадастр недвижимости, следует расценивать как недостоверные сведения об объекте недвижимости (пункт 13).

Отношения, возникающие при проведении государственной кадастровой оценки на территории Российской Федерации, регулируются положениями Федерального закона от 3 июля 2016 года № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (далее – Закон № 237-ФЗ).

Отношения, возникающие в связи с осуществлением государственного кадастрового учета недвижимости и государственной регистрации прав на недвижимость, являются предметом регулирования Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Кроме того, приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 24 сентября 2018 года № 514 утвержден Порядок определения кадастровой стоимости объектов недвижимости при осуществлении государственного кадастрового учета ранее не учтенных объектов недвижимости, включения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о ранее учтенных объектах недвижимости или внесения в Единый государственный реестр недвижимости соответствующих сведений при изменении качественных и (или) количественных характеристик объектов недвижимости, влекущем за собой изменение их кадастровой стоимости.

Согласно части 1 статьи 16 Закона о кадастровой оценке №237-ФЗ (в редакции, действовавшей в юридически значимый период) определение кадастровой стоимости вновь учтенных объектов недвижимости, ранее учтенных объектов недвижимости в случае внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о них и объектов недвижимости, в отношении которых произошло изменение их количественных и (или) качественных характеристик, в период между датой проведения последней государственной кадастровой оценки и датой проведения очередной государственной кадастровой оценки осуществляется бюджетными учреждениями в порядке, предусмотренном методическими указаниями о государственной кадастровой оценке.

В силу требований части 2 указанной статьи орган регистрации прав в течение трех рабочих дней со дня внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений об объекте недвижимости, влекущих за собой изменение его кадастровой стоимости, направляет в бюджетное учреждение информацию о таких сведениях.

Согласно части 3 статьи 16 Закона о государственной кадастровой оценке датой определения кадастровой стоимости в указанных в настоящей статье случаях является день, по состоянию на который осуществлено внесение сведений в Единый государственный реестр недвижимости, являющихся основанием для определения кадастровой стоимости в соответствии с настоящей статьей.

При недостаточности информации, необходимой для определения кадастровой стоимости, бюджетное учреждение направляет запрос о предоставлении дополнительной информации, необходимой для определения кадастровой стоимости, в федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им организации, в частности в организации, подведомственные федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ценообразования и сметного нормирования в сфере градостроительной деятельности, в сфере земельных отношений, государственного мониторинга земель, изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также в подведомственные им организации (часть 5 статьи 16 Закона № 237-ФЗ).

Приведенная статья Закона № 237-ФЗ не допускает произвольного пересмотра кадастровой стоимости в отношении объектов недвижимости и связывает возможность установления кадастровой стоимости в период между

датами кадастровой оценки для объектов, внесенных в Единый государственный реестр недвижимости, только в случае, если в отношении данных объектов произошло изменение их количественных и (или) качественных характеристик, влияющих на размер кадастровой стоимости.

В пункте 12.2 Методических указаний о государственной кадастровой оценке, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 12.05.2017 № 226, было предусмотрено, что результат расчета кадастровой стоимости вновь учтенных объектов недвижимости, ранее учтенных объектов недвижимости в случае внесения в ЕГРН сведений о них и объектов недвижимости, в отношении которых произошло изменение их количественных и (или) качественных характеристик, в период между датой проведения последней государственной кадастровой оценки и датой проведения очередной государственной кадастровой оценки оформляется в виде акта определения кадастровой стоимости, содержащего основание для пересчета кадастровой стоимости, в том числе присвоенные коды расчета видов использования и ссылки на модели оценки кадастровой стоимости, допущения и иную отражающуюся на стоимости информацию, а также результат определения кадастровой стоимости объекта недвижимости.

Как установлено судом и следует из материалов административного дела, административному истцу ООО «Альтера» на праве собственности принадлежит нежилое здание с кадастровым номером 50:05:0050402:1695, площадью 1 497,6 кв.м., расположенное по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, городское поселение Хотьково, г. Хотьково, ул. Михеенко, д. 20-а, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 06.12.2013 сделана запись о регистрации № 50-50-05/129/2013-132.

В соответствии с Федеральным законом от 03.07.2017 года № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» на основании Распоряжения Министерства имущественных отношений Московской области от 27.11.2018 № 15ВР-1633 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки» утверждена кадастровая стоимость нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 по состоянию на 01.01.2018 в размере 15 248 926,79 рублей.

Результаты государственной кадастровой оценки объектов недвижимости, утвержденные распоряжением Министерства имущественных отношений Московской области от 27.11.2018 № 15ВР-1633 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки», подлежат применению с 01.01.2019.

Впоследствии Актом об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» №АОКС-50/2020/000157 от 12.11.2020 произведен перерасчет кадастровой стоимости объекта недвижимости, кадастровая стоимость спорного нежилого здания по состоянию на 21.06.2020 увеличена до 86 855 845,48 рублей.

Как следует из представленных ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» письменных возражений, связанных с определением кадастровой стоимости по состоянию на 21.06.2020 в отношении принадлежащего административному истцу объекта недвижимости с кадастровым номером 50:05:0050402:1695, в 2018 году при определении кадастровой стоимости объектов недвижимости в рамках государственной кадастровой оценки здание с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 было ошибочно отнесено в Группе 9 «Прочие объекты». Для целей определения кадастровой стоимости объекту недвижимости присвоен код подгруппы – 0907 «Прочие объекты и объекты вспомогательного назначения, отнесение которых к другим группам невозможно». Исходя из присвоенного кода подгруппы и сведений о виде объекта недвижимости в соответствии с данными Перечня объект недвижимости отнесен к подгруппе «9.1 Здания». Впоследствии спорный объект поступил в Учреждение к расчету в составе Перечня объектов, о которых в ЕГРН внесены сведения об изменении их качественных и (или) количественных характеристик. На основании данных Перечня и в соответствии с Приложением 2 к Методическим указаниям объект недвижимости отнесен к Группе 4 «Объекты коммерческого назначения, предназначенные для оказания услуг населению, включая многофункционального назначения», для целей определения кадастровой стоимости объекту недвижимости присвоен код подгруппы – «0403 Прочие многофункциональные торгово-сервисные комплексы, торгово-административные объекты, торгово-развлекательные объекты, за исключением отдельно стоящих зданий концертных залов, спортивно-концертных комплексов, кинотеатров, комплексов аттракционов, торгово-складские объекты, торговые базы». Исходя из присвоенного кода подгруппы и сведений о виде объекта недвижимости в соответствии с данными Перечня объект недвижимости отнесен к подгруппе «4.1 Здания».

Основания и порядок исправления ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, в том числе допущенных в рамках государственной кадастровой оценки, установлены иными положениями Федерального закона № 237-ФЗ, а именно, статей 20 и 21, которые в данном случае Учреждением не соблюдены.

В частности, в нарушение части 16 статьи 21 Федерального закона № 237-ФЗ, согласно которой в случае исправления технической и (или) методологической ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, допускается изменение кадастровой стоимости, полученной после исправления таких ошибок, только в сторону понижения, в данном случае Учреждение своими действиями изменило кадастровую стоимость объекта недвижимости в сторону повышения.

Изменение кода подгруппы объекта недвижимости не может являться законным основанием для определения (пересмотра) кадастровой стоимости объекта недвижимости бюджетным учреждением в порядке, установленном положениями статьи 16 и части 9 статьи 24 Федерального закона № 237-ФЗ, ст. 24 Федерального закона № 135-ФЗ, поскольку код подгруппы объекта не относится к числу характеристик объекта недвижимости, сведения о которых вносятся в ЕГРН согласно положениям статьи 8 Федерального закона № 218-ФЗ.

При данных обстоятельствах, у суда имеются основания для удовлетворения требований ООО «Альтера» к ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» о признании незаконными действий ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» по определению кадастровой стоимости нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 в размере 86 855 845,48 рублей, по состоянию на 21.06.2020, а также Акта ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» №АОКС-50/2020/000157 от 12.11.2020 в части установления кадастровой стоимости нежилого здания по состоянию на 21.06.2020, с указанием в решении, что оно является основанием для исключения из Единого государственного реестра недвижимости данных о кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 в размере 86 855 845,48 рублей, определенной по состоянию на 21.06.2020 и внесенной в Единый государственный реестр недвижимости 18.11.2020 на основании Акта об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости №АОКС-50/2020/000157 от 12.11.2020, и включения в Единый государственный реестр недвижимости данных о кадастровой стоимости нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 в размере 15 248 926,79 рублей по состоянию на 01.01.2018, установленной распоряжением Министерства имущественных отношений Московской области от 27.11.2018 № 15ВР-1633 (№ п/п 251717) «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки».

При этом, суд не может согласиться с обоснованностью требований административного истца о признании незаконными действий Управления Росреестра по Московской области по формированию и направлению в ГБУ

МО «Центр кадастровой оценки» сведений в отношении объекта недвижимости с кадастровым номером 50:05:0050402:1695, послуживших основанием для определения кадастровой стоимости указанного объекта недвижимости по состоянию на 21.06.2020, а также действий Управления Росреестра по Московской области по внесению 18.11.2020 в Единый государственный реестр недвижимости сведений о кадастровой стоимости согласно Акту об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости №АОКС-50/2020/000157 от 12.11.2020 в отношении нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695.

В соответствии с частью 2 статьи 16 Федерального закона №237-ФЗ орган регистрации прав в течение трех рабочих дней со дня внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений об объекте недвижимости, влекущих за собой изменение его кадастровой стоимости, направляет в бюджетное учреждение информацию о таких сведениях.

В силу положений п.6 ст. 8 Федерального закона № 237-ФЗ, под органом регистрации прав понимается федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав.

Согласно ч.1 ст. 3 Федерального закона №218-ФЗ, уполномоченным Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственную регистрацию прав и ведение ЕГРН является Управление Росреестра и его территориальные органы.

Исходя из пункта 5.1.2 Положения о Федеральной службе регистрации кадастра и картографии, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии осуществляет полномочия по ведению Единого государственного реестра недвижимости, до принятия приказа Росреестра от 30.07.2021 № П/0327 «Об осуществлении федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» отдельных полномочий органа регистрации прав и оказании отдельных государственных услуг».

Таким образом, у Управления Росреестра по Московской области в рассматриваемый период имелись полномочия для направления в бюджетное учреждение информации об изменении сведений в ЕГРН.

Между тем, оценка влияния ценообразующего фактора на кадастровую стоимость и, как следствие, необходимость определения новой кадастровой стоимости находится в компетенции ГБУ МО «Центр кадастровой оценки».

Поскольку, в силу вышеприведенных нормативных положений, Управление Росреестра по Московской области является уполномоченным

органом на осуществление государственного кадастрового учета, государственную регистрацию прав и ведение ЕГРН на территории Московской области, требования административного истца к указанному административному ответчику о признании незаконными действий по внесению в Единый государственный реестр недвижимости сведений о кадастровой стоимости согласно Акту об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости №АОКС-50/2020/000157 от 12.11.2020 в отношении нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695, также удовлетворению не подлежат.

Доводы административного ответчика об изменении характеристик принадлежащего административному истцу объекта не нашли своего подтверждения в судебном заседании, более того, опровергаются представленными в материалы дела доказательствами.

Сведений о том, что административный истец обращался в орган кадастрового учета с заявлением о внесении изменений в ЕГРН в связи с изменениями качественных и количественных характеристик спорного нежилого здания в материалы дела также не представлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 175 - 180, 227, 249 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

административный иск общества с ограниченной ответственностью «Альтера» удовлетворить частично.

Признать незаконными действия ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» по определению кадастровой стоимости нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 в размере 86 855 845,48 рублей, по состоянию на 21.06.2020, Акт ГБУ МО «Центр кадастровой оценки» №АОКС-50/2020/000157 от 12.11.2020 в части установления кадастровой стоимости нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 по состоянию на 21.06.2020.

Решение суда является основанием для исключения из Единого государственного реестра недвижимости данных о кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 в размере 86 855 845,48 рублей, определенной по состоянию на 21.06.2020 и внесенной в Единый государственный реестр недвижимости 18.11.2020 на основании Акта об определении кадастровой стоимости объектов недвижимости №АОКС-50/2020/000157 от 12.11.2020, и включения в Единый

государственный реестр недвижимости данных о кадастровой стоимости нежилого здания с кадастровым номером 50:05:0050402:1695 в размере 15 248 926,79 рублей по состоянию на 01.01.2018, установленной распоряжением Министерства имущественных отношений Московской области от 27.11.2018 № 15ВР-1633 (№ п/п 251717) «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки».

В удовлетворении остальной части административных исковых требований общества с ограниченной ответственностью «Альтера» отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Московский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья



А.А. Палагина

Мотивированное решение изготовлено 15 декабря 2022 года.

КОПИЯ ВЕРНА
СУДЬЯ:
СЕКРЕТАРЬ:

15.12.2022

Судебный акт вступил в законную силу
"15" декабря 2022 г.
Уполномоченный работник аппарата
федерального суда общей юрисдикции
Трескина М.В. (Ф.И.О., подпись)

Итого пронуме
прошнуровано, с
печатью

Судья:

Секретарь: