

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва

Дело № А40-44835/17-31-419

Резолютивная часть объявлена 11 сентября 2017г.

Решение в полном объеме изготовлено 22 сентября 2017г

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Агафоновой Е.Ю. (единолично),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Петуховой Ю.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО "ФАВОРИТ" (117630,ГОРОД МОСКВА,,,,УЛИЦА ВОРОНЦОВСКИЕ ПРУДЫ,ДОМ 3,,КВАРТИРА 131, ОГРН 5147746177190, ИНН 7728892038)

к ответчику ООО "ЛАЙМ" (123242,ГОРОД МОСКВА,,,,ПЕРЕУЛОК КУДРИНСКИЙ,ДОМ 3Б,СТРОЕНИЕ 2, ОГРН 5137746107835, ИНН 7703801180)

о взыскании 768 985,00 руб.

при участии: по протоколу**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о расторжении договора на выполнение архитектурно-дизайнерского проекта № 17/04 от 12.04.2016, о взыскании задолженности в сумме 635 000 руб., неустойки в сумме 275 590 руб., с учетом уточнения, принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Истец подержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик против иска возражал, по доводам, изложенным в отзыве иск.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы сторон, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 12 апреля 2016 г. между истцом (заказчиком) и ответчиком (подрядчик) был заключен договор на выполнение архитектурно-дизайнерского проекта № 17/04, согласно которому Ответчик взял на себя обязательство по заданию Истца разработать архитектурно-дизайнерский проект помещений офиса в соответствии со Спецификацией проектных работ по адресу: г. Москва, ул. Василисы Кожиной, д.1, этаж 9, и передать в согласованный Сторонами срок результат своей работы Истцу по Акту сдачи-приемки работ, а Истец, в свою очередь, был обязан оплатить результат работы Ответчика в порядке, установленном Договором.

В соответствии с п.2.3. Договора, срок выполнения работ составляет 14 (четырнадцать) рабочих дней с момента перечисления Истцом денежных средств на расчетный счет Ответчика в качестве 100 % предоплаты 635 000 руб.

Обосновывая заявленные требования, истец указывает на то, что оплатил стоимость работ по Договору от 12 апреля 2016 года, в результате чего на расчетный счет ООО «ЛАЙМ» поступили денежные средства в размере 635 000 руб., что

подтверждается Платежным поручением № 43. Таким образом, срок завершения Ответчиком работ по Договору был определен датой 24 мая 2016 года.

Получив от Истца денежные средства, Ответчик по истечении 7-и месяцев с момента заключения Договора не выполнил свои договорные обязательства по разработке архитектурно-дизайнерского проекта помещений офиса, и не передал результат своей работы Истцу по предусмотренному в п.2.7. Договора Акту сдачи-приемки работ.

Уведомление о расторжении договора истцом в адрес ответчика было направлено 06.12.2016.

Суд приходит к выводу, что Истец надлежащим образом исполнил обязательства по Договору.

Договор с Ответчиком был заключен в целях исполнения обязательств, взятых на себя Истцом по договору аренды нежилых помещений № 9Д-5.4 от 21 марта 2016 года, согласно п. 1.5 которого, Истец должен был осуществить ремонтные и отделочные работы на объекте, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Василисы Кожиной, д. 1, 9 этаж, помещение 904 в срок до 20 июня 2016 года.

Невыполнение работ Ответчиком в срок послужило причиной невозможности выполнить Истцом взятые на себя по Договору аренды обязательства, в связи с чем Договор аренды был расторгнут решением суда в декабре 2016 года (дело № А40-166271/2016).

В связи с существенным нарушением ООО «ЛАЙМ» своих обязательств по Договору, выразившемся в длительном несоблюдении установленного Договором срока завершения работ и вызванным этим обстоятельством отсутствием необходимости проведения Исполнителем с дальнейшей передачей результатов работы Заказчику, ООО «ФАВОРИТ» заявило о досрочном расторжении Договора в связи с неисполнением обязательств Ответчиком.

Ответчик работы, предусмотренные Договором, в полном объеме и в установленные сроки не выполнил, результат выполненных работ Истцу не передал.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии с ч. 2 ст. 450 ГК РФ существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В силу ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации срок выполнения работ является существенным условием договора подряда.

Согласно п. 2 статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии со ст. 452 ГК РФ после получения отказа другой стороны на предложение расторгнуть договор либо неполучения ответа на такое предложение в установленный срок, требование о расторжении договора может быть заявлено в суд.

Доводы отзыва Ответчика относительно того, что работы, предусмотренные Договором, были им выполнены, отклоняется судом. Доказательств передачи результата работ в соответствии с разделом 4 договора ответчиком не представлено. Электронная переписка доказательством передачи результата выполненных работ служить не может, поскольку электронный документооборот договором не предусмотрен.

Учитывая изложенное, суд считает требования истца о расторжении Договора № 17/04 от 12.04.2016, а также о взыскании авансового платежа в размере 635 000 руб. предъявленными правомерно и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Кроме того, Истцом заявлено требование о взыскании неустойки в сумме неустойки в размере 275 590 руб.

В соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Таким образом, гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Согласно статье 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно п.5.3. Договора, за нарушение им сроков оказания услуг по Договору: Исполнитель выплачивает Заказчику пени в размере 0,1% от стоимости Договора за каждый день просрочки.

Согласно расчету истца сумма неустойки, начисленной на основании п. 5.3 Договора, составляет 275 590 руб.

Представленный расчет неустойки судом проверен, признан составленным верно в соответствии с условиями Договора и требованиями закона; ответчиком не оспорен.

Поскольку факт ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств по Договору подтвержден материалами дела, суд полагает, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в сумме 275 590 руб.

На основании ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по оплате государственной пошлины возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 12, 309, 310, 393, 450, 702, 708 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 64-68, 71, 75, 110, 123, 156, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Расторгнуть договор на выполнение архитектурно-дизайнерского проекта № 17/04 от 12.04.2016, заключенный между ООО "ФАВОРИТ" и ООО "ЛАЙМ".

Взыскать с ООО "ЛАЙМ" (123242,ГОРОД МОСКВА,,,ПЕРЕУЛОК КУДРИНСКИЙ,ДОМ 3Б,СТРОЕНИЕ 2, ОГРН 5137746107835, ИНН 7703801180) в пользу ООО "ФАВОРИТ" (117630,ГОРОД МОСКВА,,,УЛИЦА ВОРОНЦОВСКИЕ ПРУДЫ,ДОМ 3,,КВАРТИРА 131, ОГРН 5147746177190, ИНН 7728892038)

задолженность в размере 910 590 руб. (Девятьсот десять тысяч пятьсот девяносто рублей), из которой:

- 635 000 руб. – аванс,
- 275 590 руб. – неустойка,

а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 24 380 руб. (Двадцать четыре тысячи триста восемьдесят рублей).

Взыскать с ООО "ЛАЙМ" (123242,ГОРОД МОСКВА,,,,ПЕРЕУЛОК КУДРИНСКИЙ,ДОМ 3Б,СТРОЕНИЕ 2, ОГРН 5137746107835, ИНН 7703801180) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 832 руб. (Две тысячи восемьсот тридцать два рубля).

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Е.Ю. Агафонова